

# 1.3 Elementare Aussagenlogik (Seite 27)

Prinzip der zweiwertigen Logik...

Mathem. Aussagen haben einen eindeutigen Wahrheitswert (w=wahr, f=falsch)  $\rightarrow$

"zweiwertige Logik"

Logikoren:  $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow, \Leftrightarrow$  Punktor, Behauptung  
Def. mittels Wahrheitstafeln

| p | $\neg p$ |
|---|----------|
| w | f        |
| f | w        |

- wenn heute Sonntag  $\rightarrow$  morgen Mittwoch (w)  
- wenn heute Montag dann ist morgen Dienstag

| p | q | $p \wedge q$ | $p \vee q$ | $p \rightarrow q$ | $p \leftrightarrow q$ | $\neg p$ | $\neg q$ |
|---|---|--------------|------------|-------------------|-----------------------|----------|----------|
| w | w | w            | w          | w                 | w                     | f        | f        |
| w | f | f            | w          | f                 | f                     | f        | w        |
| f | w | f            | w          | w                 | f                     | w        | f        |
| f | f | f            | f          | w                 | w                     | w        | w        |

| p | q | $\neg(p \wedge q)$ | $(\neg p) \vee (\neg q)$ | $\neg(p \wedge q) \leftrightarrow ((\neg p) \vee (\neg q))$ | $p \wedge \neg p$ |
|---|---|--------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------|
| w | w | f                  | f                        | w                                                           | f                 |
| w | f | w                  | w                        | w                                                           | f                 |
| f | w | w                  | w                        | w                                                           | f                 |
| f | f | w                  | w                        | w                                                           | f                 |

de Morgan'sche Gesetze

Semantische Äquivalenz

Tautologie  $\rightarrow$  immer wahr

Kontradiktion (immer falsch)

$$\neg(p \wedge q) \Leftrightarrow (\neg p) \vee (\neg q)$$

## Prädikatenlogik: zusätzl. Bestandteile

- Prädikate (Eigenschaften) von einem od. auch mehreren Objekten

$P_1(x) \dots x$  ist ein Mensch

$P_2(x) \dots x$  ist sterblich

für alle  $x$  gilt, wenn  $P_1(x)$  dann auch  $P_2(x)$

- Quantoren  $\forall x \dots$  "für alle  $x$ "

$\exists x \dots$  "es gibt (min) ein  $x$ "

$\exists! x$  od.  $\exists^1 x \dots$  "genau ein  $x$ "

Beispiellsg. gültiger Formeln Seite 29 x - xiii

Klassisches Beispiel (Aristoteles)

$$(\forall x: P_1(x) \rightarrow P_2(x)) \wedge P_1(s) \Rightarrow P_2(s)$$

"Alle Menschen sind sterblich." Sokrates ist ein Mensch

Für die Mathematik sind Prädikate in mehreren Variablen ("mehrstellige Prädikate") unverzichtbar!

$$\exists x \forall y Q(x, y) \overset{\text{Implikation}}{\Rightarrow} \forall y \exists x Q(x, y)$$



vergl.  $Q(x, y) \Leftrightarrow x < y$

# 1.4 Mengen

? unvollständigkeitssatz  
von Gödel

Mengendefinition von Georg Cantor: (Def 1.38)

Eine Menge ist eine Zusammenfassung von wohl unterschiedenen Objekten unserer Anschauung od. unseres Denkens zu einem Ganzen!

Problem (Russell Klasse):  $R_U := \{x \mid x \notin x\}$

$$R_U \in R_U \Leftrightarrow R_U \notin R_U$$

Äquivalenz zw. Aussage und ihrer Negation!

Wichtiges über Mengen Def 1.40, 1.41, 1.42

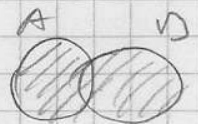
- Die Objekte  $x$ , welche in einer Menge  $A$  zusammengefasst sind, heißen Elemente der Menge symbolisch  $x \in A$ ;  
 $x \notin A$  für  $\neg x \in A$
- Ist  $A$  eine Menge, so gilt für alle  $x$  entweder  $x \in A$  oder  $x \notin A$   
(vergl. zweiwertige Logik), auch wenn sich das nicht immer entscheiden lässt.
- $\emptyset = \{\}$ , leere Menge:  $\forall x: x \notin \emptyset$
- $|A|$  oder  $\#A$  bezeichnet die Anzahl der Elemente von  $A$ , genannt auch: Kardinalität oder Mächtigkeit von  $A$ .  $A$  ist endlich  $\Leftrightarrow |A| \in \mathbb{N}$   
sonst unendlich zB:  $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$



- $A$  heißt Teilmenge von  $B$ ,  $A \subseteq B$ , falls:  $\forall x: x \in A \rightarrow x \in B$
- $A = B$  falls  $(\forall x: x \in A \leftrightarrow x \in B)$  oder auch  $A \subseteq B \wedge B \subseteq A$  äquivalent
- symb. Darstellung von Mengen:
  - a) aufzählend, zB  $A = \{1, 2, 3\}$   
bedeutet:  $A$  hat die Elem. 1, 2, 3 sonst keine.
  - b) beschreibend:  $A = \{x \mid P(x)\}$   
besitzt als Elemente genau jene  $x$ , welche die Eigenschaft  $P$  haben.  
zB.  $A = \{x \mid x \in \mathbb{Z} \wedge 1 \leq x \leq 3\} = \{1, 2, 3\}$   
 $A = \{x \in \mathbb{Z} \mid 1 \leq x \leq 3\}$
- Multimenge (Verallgemeinerung)  
Elemente dürfen mehrfach vorkommen  
siehe Kombinatorik, zB. Seite 49

## Mengenoperationen (Def 1.43, 44, 45, 47)

Vereinigung:  $A \cup B = \{x \mid x \in A \vee x \in B\}$



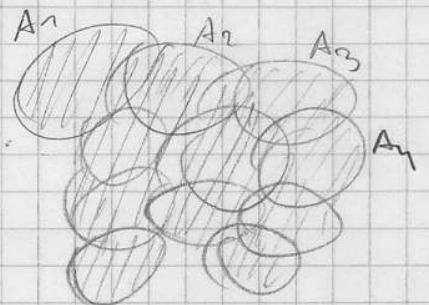
Durchschnitt:  $A \cap B = \{x \mid x \in A \wedge x \in B\}$



große Vereinigung:

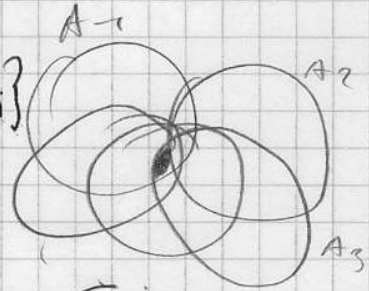
$A_i, i \in I$ ,  $I$  heißt Indexmenge  
Menge

$\bigcup_{i \in I} A_i = \{x \mid \exists i \in I: x \in A_i\}$



große Durchschnitt:

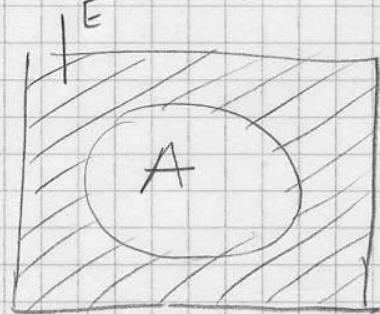
$$\bigcap_{i \in I} A_i = \{x \mid \forall i \in I : x \in A_i\}$$



Komplement:

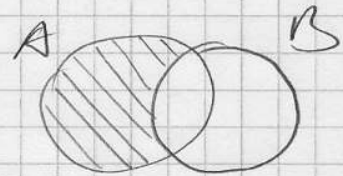
von  $A$  (bezogen auf ein  
"Universum"  $E$ )

$$A' = \{x \in E \mid x \notin A\}$$



Mengendifferenz:

$$A \setminus B = \{x \mid x \in A \wedge x \notin B\}$$



Symmetrische Differenz:

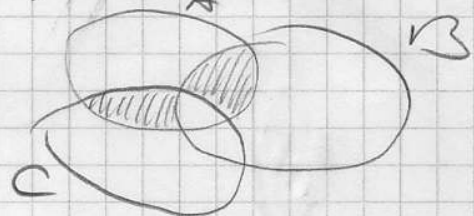
$$\begin{aligned} A \Delta B &= A \setminus B \cup B \setminus A \\ &= A \cup B \setminus A \cap B \end{aligned}$$

Bsp. einer Mengenidentität (vergl. 1.46)  
↑  
analog zur Tautologie

Beweis von Mengenidentitäten

a) durch Nachweis von  $A \subseteq B \wedge B \subseteq A$

b) mittels Elementstabilitäten, analog. Wahrheitstafel  
z.B.  $A \cap (B \Delta C) = (A \cap B) \Delta (A \cap C)$



| A          | B   | C   | $B \Delta C$ | $A \cap (B \Delta C)$ | $A \cap B$ |
|------------|-----|-----|--------------|-----------------------|------------|
| $\in W$    | $W$ | $W$ | $1$          | $\notin$              | $\in$      |
| $\in W$    | $W$ | $F$ | $W$          | $\in$                 | $\in$      |
| $\in W$    | $F$ | $W$ | $W$          | $\in$                 | $\notin$   |
| $\in W$    | $F$ | $F$ | $F$          | $\notin$              |            |
| $\notin F$ | $W$ | $W$ | $F$          | $\notin$              |            |
| $\notin F$ | $W$ | $F$ | $W$          | $\notin$              |            |
| $\notin F$ | $F$ | $W$ | $W$          | $\notin$              |            |
| $\notin F$ | $F$ | $F$ | $F$          | $\notin$              |            |

| $A \cap C$ | $(A \cap B) \Delta (A \Delta C)$ |
|------------|----------------------------------|
| $\in$      | $\notin$                         |
| $\notin$   | $\in$                            |
| $\in$      | $\in$                            |
| $\notin$   | $\in$                            |

stimmen überein  $\Rightarrow$

hengen sind gleich



Potenzmengen  $P(A)$  von  $A$

$$P(A) = \{ C \mid C \subseteq A \} \text{ z.B. } P(\{1, 2\}) = \{ \emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\} \}$$

$$3 \rightarrow 8$$

$$2 \rightarrow 4 \rightarrow 8 \rightarrow 16$$

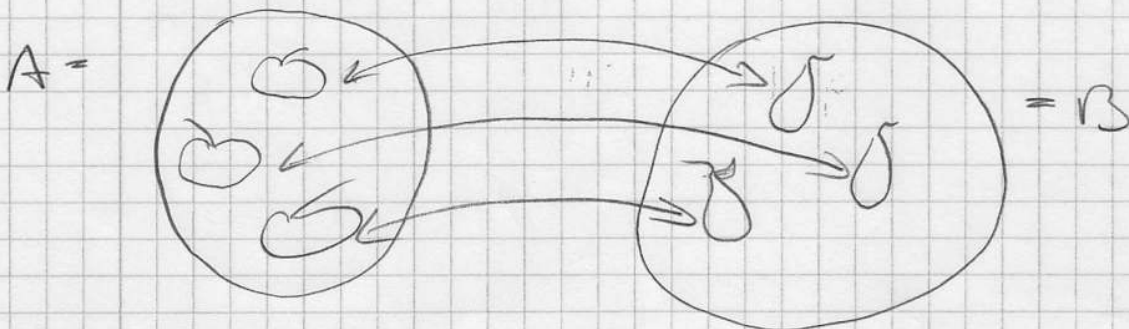
Allg. gilt für endliche Mengen Satz 1.49

$$|P(A)| = 2^{|A|}$$

Verallgemeinerung für unendliche Mengen?

Exkurs Ivers Buch hinaus:

Beginn der eigentl. Mengenlehre bei Cantor:



$A \sim B$  oder  $|A| = |B|$ ,  $A$  und  $B$  sind gleich  
wichtig, haben gleich viele Elemente

$$\begin{array}{ccccccccc} & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow \\ \mathbb{N} \sim \mathbb{Z} & 0 & 1 & -1 & 2 & -2 & 3 & -3 \end{array}$$

Die Elemente von  $\mathbb{Z}$  lassen sich durchnummerieren,  
 $\mathbb{Z}$  ist abzählbar

$$\mathbb{N} \sim \mathbb{Q}$$

$$\mathbb{Q} = \left\{ 0 = \frac{0}{1} = \pm 1 = \frac{1}{1} = \pm 2 = \pm \frac{2}{1}, \pm \frac{1}{-1}, \left( \pm \frac{2}{-2} \right) \right. \\ \left. \pm \frac{1}{3} \pm \frac{1}{4} \pm \frac{2}{3} \pm \frac{3}{2} \pm \frac{4}{1} \pm \frac{1}{5} \dots \right\}$$

ist auch abzählbar

↓  
stimmt nicht mehr bei  
reellen Zahlen

$$|\mathbb{N}| < |\mathbb{R}|$$

$\mathbb{N} \neq \mathbb{R}$ ,  $\mathbb{R}$  ist nicht abzählbar

denn zu jeder abzählbaren Liste  
L reeller Zahlen gibt es eine  
reelle Zahl, die in L nicht  
vorkommt.

Beweis: Seien  $\gamma_1, \gamma_2, \dots$  der Reihe nach  
jene Elemente der Liste, die zu 0 u. 1  
liegen und in denen nur die  
Ziffern 0 und 1 vorkommen.

$$\gamma_1 = 0, a_{11} a_{12} a_{13} \dots$$

$$\gamma_2 = 0, a_{21} a_{22} a_{23} \dots$$

⋮

$$\gamma = 0, a_1 a_2 a_3 \notin L$$

$$a_k \begin{cases} 0 \\ 1 \end{cases} \text{ für } a_{kk} \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$$

$\gamma \neq \gamma_1$  bei erster Nachkommastelle usw.