

$T(n)$  definition alle  $I$  mit  $|I| = n$

(1) Best case:  $T_{bc}(n) = \min_{|I|=n} T(I)$

$$t_j = 1 \text{ für alle } j$$

$$\sum_{j=2}^n t_j = n - 1$$

$$T_{bc}(n) = a \cdot n + b$$

Auflösung für bestcase für  
Problemlösung  $n$

$t_j \dots$  Anzahl der Tests (S)  
für  $j$

(2) Worst case: Wir schauen das Maximum an

$$T_{wc}(n) = \max_{|I|=n} T(I)$$

$$|I| = n$$

$$t_j = j$$

$$\sum_{j=2}^n t_j = \sum_{j=2}^n j = \left( \sum_{k=1}^n j \right) - 1$$

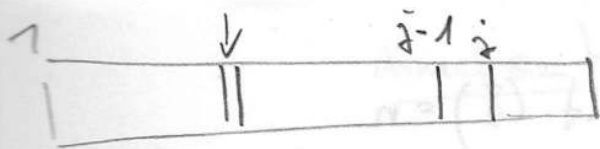
$$\rightarrow \frac{n \cdot (n+1)}{2} - 1$$

$$T_{wc}(n) = an^2 + bn + c$$

$$\sum_{j=2}^n (t_j - 1) = \frac{n(n-1)}{2}$$

(3) Average Case: Summe aller Laufzeiten von  
Größe  $n$  div. durch 2

$$T_{ac}(n) = \sum_{|I|=n} T(I) \cdot \frac{1}{|\mathcal{I}| \cdot |I| = n}$$



$$t_j = \frac{j}{2} \quad \sum_{j=2}^n \frac{j}{2} = \left( \frac{n \cdot (n+1)}{2} - 1 \right) / 2 \quad \text{! Anschauen}$$

$$T_{ac}(n) = an^2 + bn + c$$

Average Case: meistens schwer zu lösen  
also die Analyse  
Verteilungen müssen  
berücksichtigt werden

$$T_{bc}(n) \leq T_{avg}(n) \leq T_{wc}(n)$$

$$\exists I, |I|=n, T(I) \leq T_{avg}(n)$$

$$\exists I, |I|=n, T(I) \geq T_{avg}(n)$$

# Asymptotische Analyse

Wachstumsverhalten!  
Laufzeitfunktionen

Progr. 1:  $f(n) = n + 3$

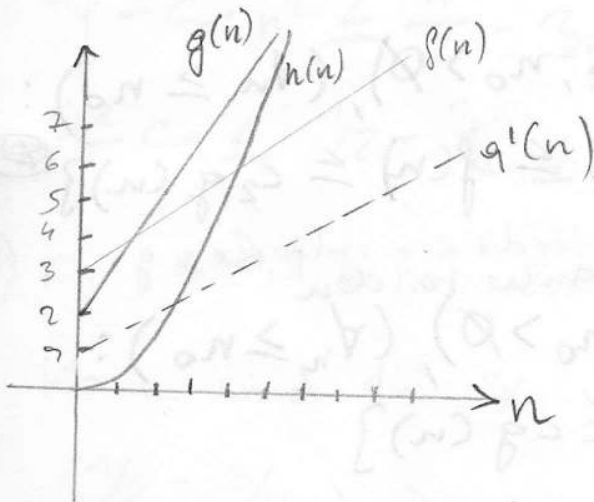
- 4 - 2:  $g(n) = 2n + 2$

- 4 - 3:  $h(n) = n^2$

lang

graphisch

$h(n)$ ... ist am schnellsten



Dinge wie zB Taktfrequ.  
soll eigentl. keine  
Rolle bei den Größen,  
es soll skalierbar  
sein.

- Wir sind für Laufzeiten für große  $n$  interessiert  
→ Asymptotisches Wachstum, für  $n \rightarrow \infty$
- Eine Skalierung um einen konst. Faktor  
ändert nichts am asympt. Wachstum!
- $f(n)$  wächst ungefähr gleich wie  $g(n)$ "  
wenn

$$c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n)$$

für konstanten

$$c_1, c_2 > 0$$

# Notationen WICHTIG!

Groß Oh für obere Schranke | Groß Omega für untere Schranke | Groß Theta  $\oplus$  genaueres Wachstum

Sei  $g: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$  eine Funktion.

Wir definieren die folg. Mengen der Funktionen.

$$O(g(n)) = \{ f(n) \mid (\exists c_1, c_2, n_0 > 0), (\forall n \geq n_0): 0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n) \} \oplus$$

Menge aller Funktionen für die ein Vielfaches  $g$  eine obere Schranke bilden

$$O(g(n)) = \{ f(n) \mid (\exists c, n_0 > 0), (\forall n \geq n_0): 0 \leq f(n) \leq c g(n) \}$$

$$\Omega(g(n)) = \{ f(n) \mid (\exists c, n_0 > 0), (\forall n \geq n_0): c \leq c g(n) \leq f(n) \}$$

$$\oplus (g(n)) = O(g(n)) \cap \Omega(g(n))$$

$$f(n) \in O(g(n)) \implies f(n) = O(g(n))$$

$\forall c > 0, n$

$$O(g(n)) = O(f(n))$$

•  $\forall h \in O(g(n))$  gilt  $h(n) \in O(f(n))$

Bsp:  $f(n) = \frac{n^2}{2} - 3n \in \Theta(n^2)$  ( $g(n) = n^2$ )

① Auf der Suche nach  $c_1, c_2, n_0$

②  $0 \leq c_1 \cdot n^2 \leq \frac{n^2}{2} - 3n \leq c_2 \cdot n^2, \forall n \geq n_0$

$$0 \leq c_1 \leq \frac{1}{2} - \frac{3}{n} \leq c_2$$

1)  $c_1: n=1, 2, 3 \dots -2,5, -1, -1/2 \dots$

Wann wird  $\frac{1}{2} - \frac{3}{n} > 0$

$$\frac{1}{2} - \frac{3}{n} > 0:$$

$$\Rightarrow \underline{\underline{n=6}} \Rightarrow \underline{\underline{n \geq 7}}$$

$$c_1 = \frac{1}{2} - \frac{3}{7} = \frac{1}{14} \Rightarrow n_0 = 7$$

2)  $c_2: n=1, 2, 3, \dots$  weil  $\frac{1}{2} - \frac{3}{n} \leq \frac{1}{2} \forall n \geq 1$   
 $\Rightarrow c_2 = \frac{1}{2}, n_0 = 1$

$$n_0 = 7, c_1 = \frac{1}{14}, c_2 = \frac{1}{2}$$

Bsp:  $f(n) = a \cdot n + b \in \Theta(n)$

Kubische steigen mehr an als quadr.

Bsp:  $f(n) = 6 \cdot n^3 \stackrel{?}{\neq} \Theta(n^2)$

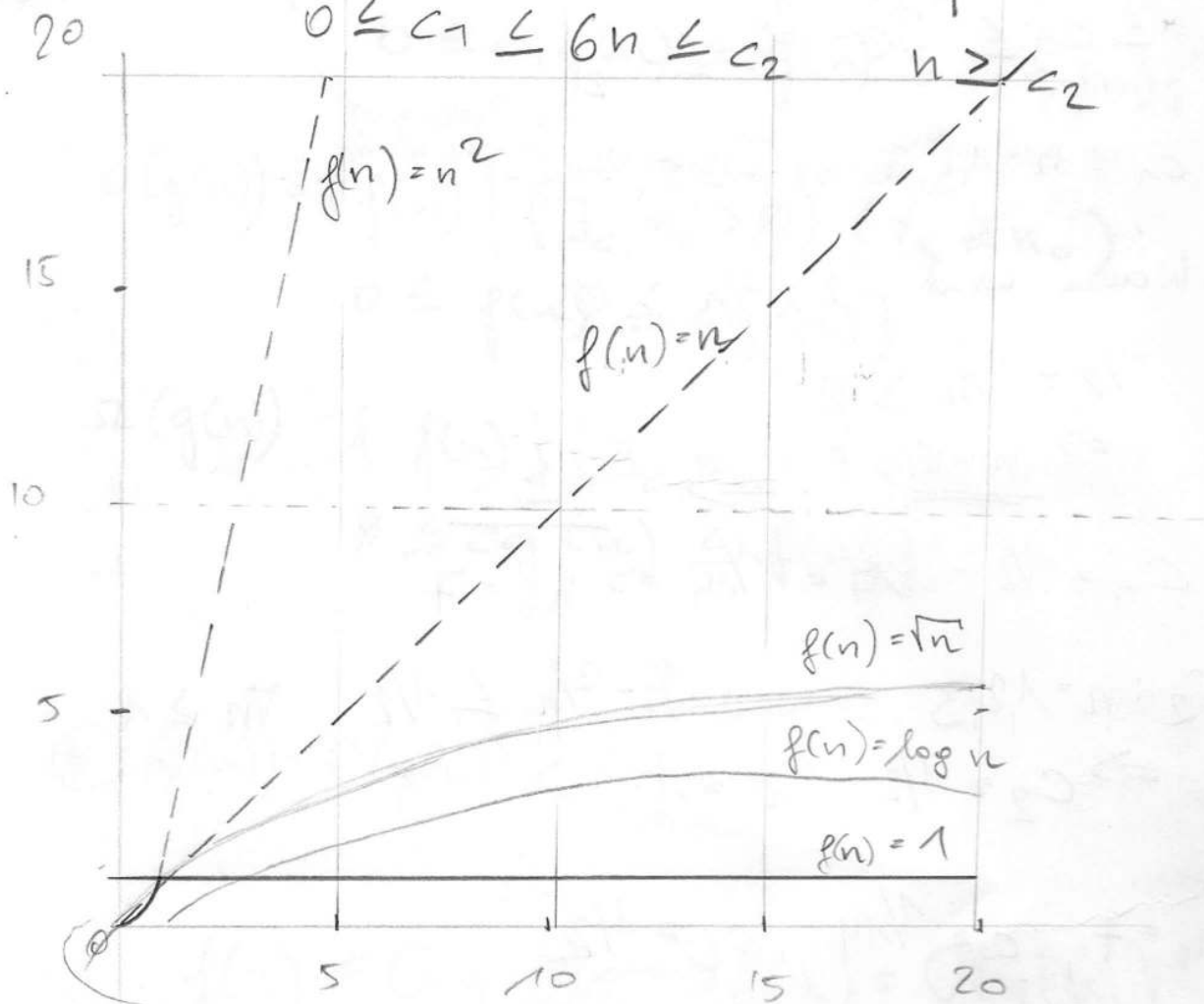
Ang.  $6 \cdot n^3 \in \Theta(n^2)$

$\Rightarrow \exists c_1, c_2, n_0 > 0$

$0 \leq c_1 \cdot n^2 \leq 6n^3 \leq c_2 \cdot n^2 \quad | \cdot 1/n^2$

$0 \leq c_1 \leq 6n \leq c_2$

$n \geq c_2$



- $\Theta(1)$  ... const. Laufzeit
- $\Theta(n)$  ... lineare Laufzeit
- $\Theta(\sqrt{n})$
- $\Theta(\log n)$  ...  $\log_2 n = \lg n$

Testvorbereitung!

Fortsetzung asymptotische Analyse ...

Welche Aussagen treffen zu?

- $g(n) = O(f(n))$  und  $h(n) = O(g(n))$  impliziert  $h(n) = O(f(n))$

obere Schranke von  $n_0^1$

obere Schr. von  $n_0^2$

$$g(n) \leq c_1 \cdot f(n), \quad h(n) \leq c_2 \cdot g(n)$$

$$\Rightarrow h(n) \leq c_1 \cdot c_2 \cdot f(n)$$

es gilt ab dem  $\max(n_0^1, n_0^2)$

- $g(n) = O(f(n))$  genau dann wenn  $f(n) = \Omega(g(n))$

ob. Schr.

untere Schr.  
 $g(n)$  liegt immer unter  $f(n)$

$$g(n) \leq c_1 \cdot f(n) \Rightarrow f(n) \geq \frac{1}{c_1} g(n)$$

aus li folgt r und umgekehrt

- $g(n) = \Theta(f(n))$  impliziert  $f(n) = \Omega(g(n))$  oder (nicht  $f(n) = O(g(n))$ )

Wahr wenn  $\omega$  oder  $\omega$

$g(n) = \Theta(f(n))$  wachsen ca. gleich an  
 $f(n) = \Omega(g(n))$   $g(n)$  ist untere Sdr. von  $f(n)$

weil diese zwei wahr sind, brauchen wir den Teil nach dem OER nicht

also gilt die Aussage

$$g(n) = \Theta(f(n)) \Rightarrow f(n) = \Theta(g(n))$$

• ( $h(n) = O(f(n) \cdot g(n))$  und  $h(n) = O(g(n))$ ) impliziert  
( $f(n) = O(n)$ )

$h(n)$  obere Schranke  $f(n) \cdot g(n)$

$g(n)$  ist ob. Schranke von  $h(n)$

wenn  $g$  alleine schon Schranke von  $h$  kann ich es mit einem beliebig  $f(n)$  multiplizieren.

diese Aussage gilt nicht

$$h(n) = g(n) = 1, \quad f(n) = n^2 \notin O(n)$$

$f(n) \cdot g(n) = n^2$  dadurch ist  $h(n)$  nach oben hin beschränkt



•  $f(n) = O(g(n))$  oder  $g(n) = O(f(n))$

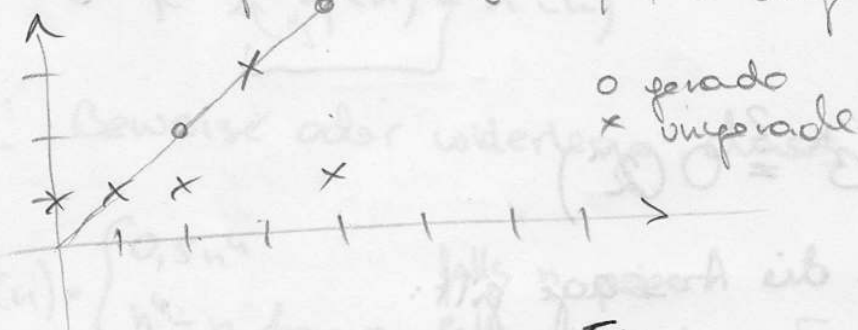
bedeutet: immer obere Schranke

immer obere Schranke

kann nicht sein weil man hier beliebige Kurven zeichnen könnte!

"auseinanderdriftende Funktionen"

$$f(n) = \begin{cases} 1 \cdot n & \text{gerade} \\ n \cdot n & \text{ungerade} \end{cases} < g(n) = \begin{cases} n \cdot n & \text{gerade} \\ 1 \cdot n & \text{ungerade} \end{cases}$$



Bsp:  $f(n) = 2n^2 \cdot \log(3n) = O(n^{5/2})$

$$\exists c, n_0 > 0 \quad \forall n \geq n_0: 0 \leq f(n) \leq c \cdot n^{5/2}$$

Regel:  $f(n) = f_1(n) \cdot f_2(n)$  und man weiß dass  $f_1$  nach oben hin durch

$$\Rightarrow f(n) = O(g(n)), \quad g(n) = g_1(n) \cdot g_2(n)$$

und  $f_1$  durch  $g_1$  beschränkt ist  
und  $f_2$  durch  $g_2$

wir können unsere Fkt. gut zerlegen ...

$$f(n) = f_1(n) \cdot f_2(n) \quad \left. \begin{array}{l} f_1(n) = 2n^2 \\ f_2(n) = \log(3n) \end{array} \right\} \text{gleiches Probenwachstum}$$

Es zeigt:  $f_1(n) = O(n^2)$   $c = 2 \checkmark$

nach oben hin beschränkt ist durch  $f_2(n) = O(n^{1/2})$

$$\log 3n \leq c \cdot \sqrt{n}, \quad \forall n \geq n_0$$

Es heißt:  $f_1(n) = O(n^2)$       $f_1(n) = n^2$   
 $f_2(n) = O(n^{1/2})$       $f_2(n) = \log 3$   
 $c = 2$

$\log 3n \leq c \cdot \sqrt{n}$

$\log 3 + \log n \leq c \cdot \sqrt{n}$

$\log n \leq c \cdot \sqrt{n} - \log 3$   
 $> 1, < 2$

n	= 1	2	4	8	16	32	64	128
$\sqrt{n}$	= 1	1,4	2	2,8	4	5,6	8	11
$\log n$	= 0	1	2	3	4	5	6	7

Bsp:      $3^n \stackrel{?}{=} O(2^n)$

Ang. die Aussage gilt:

$\exists c, n_0 \quad \forall n \geq n_0$

$3^n \leq c \cdot 2^n \quad | \log$

$\log 3^n \leq \log (c \cdot 2^n)$

$n \cdot \log 3 \leq \log c + n \cdot \log 2$   
 $> 1, < 2$

n auf die andere Seite bringen

$n \cdot (\log 3 - 1) \leq \log c$   
 $\frac{> 1}{> 0} \leq \frac{\log c}{const.}$

$n \cdot c_1 \leq \log c$

GILT NICHT DIE AUSSAGE!



# Interpretation von Gleichungen

zB:  $f(n) = g(n) + \Theta(n)$

Bedeutet:  $\exists h(n) \in \Theta(n)$ , sodass  $f(n) = g(n) + h(n)$

zB:  $f(n) + O(n) = \Theta(n^2)$

Für alle  $g(n) \in O(n)$  gibt es ein  $h(n) \in \Theta(n^2)$   
Sodass  $f(n) + g(n) = h(n)$

Beispiel: Beweise oder widerlege, dass  $f(n) = \Theta(n^4)$ .

$$f(n) = \begin{cases} 0,5n^4 & \text{falls } n \text{ prim} \\ n^4 - n \log n & \text{falls } n \neq \text{prim} \end{cases}$$

Beachte, dass zu einem vollst. Beweis gegebenf. auch geeignete Werte für die verwendete Konst. anzugeben sind.

$f_1(n) = \frac{1}{2} \cdot n^4$  // wird stimmen (pl. Wachstum)

$f_2(n) = n^4 - \underbrace{n \cdot \log n}_{\log n \leq n} \leq n^4 - n^2$

$f_1(n) = \Theta(n^4)$  // immer von unten durch  $n^4$  beschränkt

$f_2(n) = \Theta(n^4)$

$f(n) = \Theta(n^4)$

für  $f_1 = c_1, c_2$ :  $c_1 = 1/2$  (da  $n^4$  untere Schraube)  
 $c_2 = 1$   
 $n_0 = 1$

für  $f_2 = c_1 \cdot n^4 \leq n^4 - n \cdot \log n \leq c_2 \cdot n^4$   $c_2 = 1$

$\hookrightarrow c_1 \leq 1 - \frac{\log n}{n^3}$

$c_1 \leq 1 - \frac{n}{n^3}$

$c_1 \leq 1 - 1/n^2$

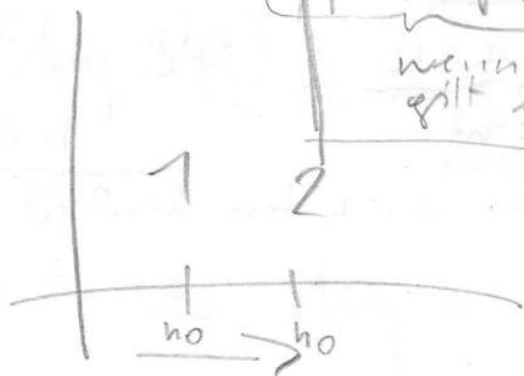
wenn  $n \geq 2$ :  $c_1 = 3/4$  ist ungl. erfüllt

Ergebnis:  $c_1 = 3/4$   $c_2 = 1$   $n_0 = 2$

für untere Schraube  $c_1 = 1/2$

obere  $c_2 = 3/4$

$g(n) \leq p(n)$   
 $c_1 \cdot f(n) \leq g(n) \cdot n_0 = 2$



wenn ich das W. nehme  
 gilt es für beide

$g(n) \leq c_1 \cdot h(n)$   
 $g(n) \leq c_2 \cdot h(n)$

$g(n) \leq \max(c_1, c_2) \cdot h(n)$

Welche Laufzeiten in  $\Theta$ -Notation haben die folgenden Programmcodefragmente in Abhängigkeit von  $n$ ?

(i)  $p = n + 51;$   
 wiederhole  
 $k = n^3 - p;$   
 $p = p - 1;$   
 bis  $p < 4$

Größenwachstum =  $n!$   
 $\Theta(n!)$

(ii)  $p = n;$   
 solange  $p > 0$

    für  $i = 1, \dots, n$   
          $k = k + i;$

$p = \lfloor p/2 \rfloor;$  // halbiert und rundet ab.

Wenn man fortl. halbiert, kommt man irgendwann auf 0 deshalb  $\rightarrow$  Logarithmus

$n = 2^m$  dann wird die Schleife  $\log n + 1$  durchlaufen. (wenn es eine der Potenz ist)  
 2 4 8 16 32 ...

$$n = 2^m \quad \exists m: 2^m \leq n \leq 2^{m+1}$$

$$\underbrace{\log n + 1}_{m+1}$$

$$\Theta(n \cdot \log n)$$